



Утверждаю
Декан юридического факультета
И.В.Петрова
« 24 » мая 2023 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ ЮРИДИЧЕСКАЯ АРГУМЕНТАЦИЯ

Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция
Направленность (профиль) программы Гражданское право
Квалификация выпускника Магистр
Форма обучения очная/заочная
Год начала подготовки – 2021, 2022, 2023

Разработана
к.ю.н., доцент, доцент кафедры
частноправовых дисциплин
И.В.Кулькина

Согласована
зав. выпускающей кафедрой
частноправовых дисциплин
И.В. Кулькина

Рекомендована
на заседании кафедры
частноправовых дисциплин
от « 22 » мая 2023 г.
протокол № 9
Зав. кафедрой И.В. Кулькина

Одобрена
на заседании учебно-методической
комиссии юридического факультета
от « 24 » мая 2023 г.
протокол № 9
Председатель УМК
И.В. Петрова

Ставрополь, 2023 г.

Содержание

1. Цели освоения дисциплины	3
2. Место дисциплины в структуре ОПОП.....	3
3. Планируемые результаты обучения по дисциплине	3
4. Объем дисциплины и виды учебной работы	4
5. Содержание и структура дисциплины.....	6
5.1. Содержание дисциплины.....	6
5.2. Структура дисциплины.....	9
5.3. Занятия семинарского типа	10
5.4. Курсовой проект (курсовая работа, расчетно-графическая работа, реферат, контрольная работа).....	11
5.5. Самостоятельная работа	11
6. Образовательные технологии	12
7. Оценочные материалы для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации	13
8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	13
8.1. Основная литература.....	13
8.2. Дополнительная литература.....	14
8.3. Программное обеспечение.....	14
8.4. Профессиональные базы данных.....	14
8.5. Информационно-справочные и поисковые системы.....	14
8.6. Интернет-ресурсы	14
8.7. Методические указания по освоению дисциплины	14
9. Материально-техническое обеспечение дисциплины	24
10. Особенности освоения дисциплины лицами с ограниченными возможностями здоровья.....	24
Приложение к рабочей программе дисциплины	

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью изучения дисциплины «Юридическая аргументация» является ознакомление с теорией, практикой и техникой аргументации, обучение основам логического, аргументированного, ясного построения устной и письменной воздействующей речи, а также аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах.

Аргументация - деятельность (теория и искусство), связанная с обоснованием конкретных утверждений, положений или мнений. Такое обоснование может включать анализ, критику, доказательство своей точки зрения, своего понимания проблемы и ее решения, опровержение позиции другой стороны. Аргументация широко представлена в бизнесе, политике, юриспруденции, науке, образовании, обыденном опыте. Беседы, выступления (на презентации, в суде, на митинге, с публичной лекцией, ответ на экзамене), переговоры (личные, по телефону, в сети), совещания, делопроизводство (приказы, распоряжения, инструкции) - все это, в конечном счете, разновидности аргументации. Можно утверждать, что аргументация - часть интеллектуальной и коммуникативной культуры как общества, так и конкретной личности: юриста, политика, предпринимателя, менеджера, преподавателя, обучающегося. Она часть компетентности личности, живущей в обществе.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП

Дисциплина «Юридическая аргументация» относится к обязательной части Блока 1 «Дисциплины (модули)» и находится в логической и содержательно-методической связи с другими дисциплинами.

Предшествующие дисциплины (курсы, модули, практики)	Последующие дисциплины (курсы, модули, практики)
Профессиональная этика и саморазвитие	Правовая экспертиза нормативных (индивидуальных) правовых актов
Профессиональная коммуникация	Производственная практика (Научно-исследовательская работа)
	Производственная практика (Преддипломная практика)

3. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора (индикаторов) достижения компетенции	Результаты обучения
ОПК-4. Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	ОПК-4.1. Применяет юридическую аргументацию в состязательных процессах	Знает: теорию юридической аргументации; Умеет: аргументировано обосновывать свою позицию в состязательных процессах; Владеет: навыками юридической аргументации в состязательных процессах.
	ОПК 4.2. Письменно и устно обосновывает правовую позицию по делу	Знает: логические приемы построения устной и письменной речи в профессиональной деятельности; Умеет: аргументировано и ясно строить устную и письменную речь; Владеет: методами и технологиями

		аргументации правовой позиции по делу.
--	--	--

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ

Общий объем (общая трудоемкость) дисциплины составляет 3 зачетных единицы, 108 академических часов.

Очная форма обучения

Вид учебной работы	Всего часов	Триместр
		2
Контактная работа (всего)	22,5	22,5
в том числе:		
1) занятия лекционного типа (Л)	10	10
из них		
– лекции	10	10
2) занятия семинарского типа (ПЗ)	10	10
из них		
- семинарские занятия (С)	8	8
- практические занятия (ПР)	2	2
3) групповые консультации	2	2
4) индивидуальная работа		
5) промежуточная аттестация	0,5	0,5
Самостоятельная работа (всего) (СР)	85,5	85,5
в том числе:		
Реферат	10	10
Самоподготовка	49	49
Подготовка к аттестации	26,5	26,5
Общий объем, час	108	108
Форма промежуточной аттестации:	экзамен	экзамен

Заочная форма обучения

Вид учебной работы	Всего часов	Триместр
		2
Контактная работа (всего)	10,5	10,5
в том числе:		
1) занятия лекционного типа (Л)	4	4
из них		
– лекции	4	4
2) занятия семинарского типа (ПЗ)	6	6
из них		
- семинарские занятия (С)	4	4
- практические занятия (ПР)	2	2
3) групповые консультации		
4) индивидуальная работа		
5) промежуточная аттестация	0,5	0,5
Самостоятельная работа (всего) (СР)	97,5	97,5
в том числе:		
Реферат	10	10
Самоподготовка	79	79
Подготовка к аттестации	8,5	8,5
Общий объем, час	108	108
Форма промежуточной аттестации:	экзамен	экзамен

5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

5.1. Содержание дисциплины

№ раздела (темы)	Наименование раздела (темы)	Содержание раздела (темы)
Тема 1.	Понятие аргументации. Особенности аргументации в правовой сфере	Предмет, цели и задачи курса «Юридическая аргументация». Роль аргументации в речевой практике юриста. Аргументация, ее виды. Особенности универсальной и контекстуальной аргументации.
Тема 2.	Убеждение - основная категория аргументации	Вербальные и невербальные способы убеждения. Речевые средства убеждения. Убеждение и манипулирование: сходство и различие. Профессиональная юридическая лексика и способы подготовки к публичным выступлениям (состязательным процессам). Способы убеждения. Качества убеждающей речи. Тропы и фигуры речи как эмоциональные средства убеждения.
Тема 3.	Логические основы убедительности юридической речи	Функционально-смысловые типы речи. Убеждающая речь. Рассуждение, его виды. Структура доказательного рассуждения: тезис-аргумент - демонстрация. Основные типы ошибок в рассуждении. Ошибки и уловки в структуре доказательного рассуждения. Аргументированное выступление. Основные логические законы: закон тождества, закон достаточного основания, закон непротиворечия, закон исключенного третьего. Логические ошибки в речи судебного оратора.
Тема 4.	Основные виды доказательств. Опровержение	Основные виды доказательств. Прямое доказательство с точки зрения аргументации. Метод аналогии в юридической практике. Косвенное доказательство. Формы косвенного доказательства. Виды доказательств: объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей, письменные и вещественные доказательства, заключения экспертов. Логическая операция - опровержение. Способы опровержения.
Тема 5.	Виды аргументов в юридической практике	Аргумент: понятие, требования. Виды аргументов по релевантности. Распределение аргументов в речи. Классификация рациональных аргументов.

		Иррациональные аргументы и их включение в убеждающую речь.
Тема 6.	Основные технические методы правовой аргументации	<p>Понятие и виды юридических документов. Основные критерии юридического письма: обоснованность и законность. Аргументация в юридических документах. Язык и стиль юридических документов.</p> <p>Технология анализа юридического дела. Порядок и этапы работы по составлению юридических текстов.</p> <p>Основные технические методы правовой аргументации. Анализ юридической ситуации. Техника юридического письма. Особенности языка права. Этика юридического письма.</p>
Тема 7.	Основные формы юридического диалога	<p>Понятие юридического диалога. Формы диалога.</p> <p>Юридическое консультирование как особый вид делового общения юристов.</p> <p>Сходство и различие с интервьюированием. Особенности интервьюирования клиентов. Психологические типы клиентов.</p> <p>Юридический допрос: основания рационального диалога.</p> <p>Вопрос как способ получения нужной информации. Классификация вопросов.</p>
Тема 8.	Спор как частный случай аргументации	<p>Спор: понятие, признаки. Стратегия речевого поведения участников спора. Специфика дискуссии и полемики.</p> <p>Требования рационального спора. Тактика пропонента в споре. Тактика оппонента в споре. Корректные приемы спора. Уловки в споре.</p> <p>Основные стратегии, тактики, приемы судебного спора: probation (доказательство) и refutation (опровержение). Основные полемические приемы судебного спора. Судебные прения. Стратегия и тактика судебных прений.</p> <p>Судебное следствие. Достоверность свидетельских показаний. Правила диалектики на суде. Рациональные аргументы, их роль в судебном следствии.</p>
Тема 9.	Корректные и некорректные способы ведения спора	<p>Этика судебных прений. Этические основы речевого поведения участников спора. Полемика - разновидность спора. Отличительные черты дискуссии и полемики.</p> <p>Конструктивный спор. Правила ведения дискуссии. Речевое поведение участников дискуссии. Корректные приемы ведения спора.</p> <p>Некорректные приемы ведения спора. Стандартные некорректные способы убеждения. Уловки.</p>

Тема 10.	Альтернативные способы разрешения споров: переговоры, медиация	<p>Понятие альтернативных способов ведения спора. Переговоры, их виды, цель, стиль, этапы и техника проведения. Методы ведения переговорных процессов. Роль невербальных средств в переговорах.</p> <p>Способы мирного урегулирования конфликтов. Медиация. Роль и функции медиатора. Речевое поведение медиатора.</p> <p>Переговоры и медиация: сходство и различие. Переговоры и медиация как альтернативные способы разрешения споров.</p>
----------	--	---

5.2. Структура дисциплины

Очная форма обучения

№ раздела (темы)	Наименование раздела (темы)	Количество часов				
		Л	С	ПР	СР	Всего
Тема 1.	Понятие аргументации. Особенности аргументации в правовой сфере	2	2	-	5	9
Тема 2.	Убеждение - основная категория аргументации	2	-	-	6	8
Тема 3.	Логические основы убедительности юридической речи	-	-	-	6	6
Тема 4.	Основные виды доказательств. Опровержение	2	2	-	6	10
Тема 5.	Виды аргументов в юридической практике	-	2	-	6	8
Тема 6.	Основные технические методы правовой аргументации	-	-	2	6	8
Тема 7.	Основные формы юридического диалога	2	-	-	6	8
Тема 8.	Спор как частный случай аргументации	-	2	-	6	8
Тема 9.	Корректные и некорректные способы ведения спора	-	-	-	6	6
Тема 10.	Альтернативные способы разрешения споров: переговоры, медиация	2	-	-	6	8
	Групповая консультация					2
	Экзамен					27
	Общий объем	10	8	2	59	108

Заочная форма обучения

№ раздела (темы)	Наименование раздела (темы)	Количество часов				
		Л	С	ПР	СР	Всего
Тема 1.	Понятие аргументации. Особенности аргументации в правовой сфере	2	2	-	8	12
Тема 2.	Убеждение - основная категория аргументации	2	-	-	8	10
Тема 3.	Логические основы убедительности юридической речи	-	-	-	8	8
Тема 4.	Основные виды доказательств. Опровержение	-	2	-	8	10
Тема 5.	Виды аргументов в юридической практике	-	-	-	9	9

Тема 6.	Основные технические методы правовой аргументации	-	-	2	8	10
Тема 7.	Основные формы юридического диалога	-	-	-	10	10
Тема 8.	Спор как частный случай аргументации	-	-	-	10	10
Тема 9.	Корректные и некорректные способы ведения спора	-	-	-	10	10
Тема 10.	Альтернативные способы разрешения споров: переговоры, медиация	-	-	-	10	10
	Экзамен					9
	Общий объем	4	4	2	89	108

5.3. Занятия семинарского типа

Очная форма обучения

№ п/п	№ раздела (темы)	Вид занятия	Наименование темы	Количество часов
				ОФО
1	Тема 1.	С	Понятие аргументации. Особенности аргументации в правовой сфере	2
2	Тема 2.	С	Убеждение - основная категория аргументации	-
3	Тема 3.	С	Логические основы убедительности юридической речи	-
4	Тема 4.	С	Основные виды доказательств. Опровержение	2
5	Тема 5.	С	Виды аргументов в юридической практике	2
6	Тема 6.	ПР	Основные технические методы правовой аргументации	2
7	Тема 7.	С	Основные формы юридического диалога	-
8	Тема 8.	С	Спор как частный случай аргументации	2
9	Тема 9.	С	Корректные и некорректные способы ведения спора	-
10	Тема 10.	С	Альтернативные способы разрешения споров: переговоры, медиация	-

Заочная форма обучения

№ п/п	№ раздела (темы)	Вид занятия	Наименование темы	Количество часов
				ЗФО
1	Тема 1.	С	Понятие аргументации. Особенности аргументации в правовой сфере	2
2	Тема 2.	С	Убеждение - основная категория аргументации	-
3	Тема 3.	С	Логические основы убедительности юридической речи	-
4	Тема 4.	С	Основные виды доказательств. Опровержение	2
5	Тема 5.	С	Виды аргументов в юридической практике	-
6	Тема 6.	ПР	Основные технические методы правовой аргументации	2
7	Тема 7.	С	Основные формы юридического диалога	-
8	Тема 8.	С	Спор как частный случай аргументации	-

9	Тема 9.	С	Корректные и некорректные способы ведения спора	-
10	Тема 10.	С	Альтернативные способы разрешения споров: переговоры, медиация	-

5.4. Курсовой проект (курсовая работа, расчетно-графическая работа, реферат, контрольная работа)

Типовые темы рефератов:

1. Логическая культура мышления и культура речи.
2. Требования к элементам композиционной и логической структуры выступления оратора.
3. Взаимоотношение морали и права.
4. А.Ф. Кони о «Нравственных началах в уголовном процессе».
5. Язык судебного решения и особенности аргументации.
6. Собираение и обработка информации, имеющей значение для реализации правовых норм и составления юридических документов.
7. Приговор: язык, логика и стиль изложения.
8. Психологические типы клиентов в юридическом консультировании.
9. Приемы расположения собеседника.
10. Софистика как логическая форма интеллектуального мошенничества в споре.
11. Методы ведения переговорных процессов.
12. Роль невербальных средств в переговорах.
13. Основные софистические приемы некорректного ведения юридического, политического или социокультурного диалога.
14. Особенности речи прокурора с точки зрения аргументации.
15. Особенности речи адвоката с точки зрения аргументации.
16. Особенности речи прокурора с точки зрения аргументации.
17. Методы ведения переговорных процессов.
18. Роль невербальных средств в переговорах

5.5. Самостоятельная работа

№ раздела (темы)	Виды самостоятельной работы	Количество часов	
		ОФО	ЗФО
Тема 1	Подготовка к устному опросу по теме, конспектирование рекомендуемой учебно-методической литературы и первоисточников, написание рефератов, выполнение практических творческих заданий	5	8
Тема 2	Подготовка к устному опросу по теме, конспектирование рекомендуемой учебно-методической литературы и первоисточников, написание рефератов, выполнение практических творческих заданий	6	8
Тема 3	Подготовка к устному опросу по теме, конспектирование рекомендуемой учебно-методической литературы и первоисточников, написание рефератов, выполнение практических творческих заданий, подготовка к дискуссии	6	8
Тема 4	Подготовка к устному опросу по теме, конспектирование рекомендуемой учебно-методической литературы и первоисточников, написание рефератов, выполнение практических творческих заданий, подготовка к	6	8

	дискуссии		
Тема 5	Подготовка к устному опросу по теме, конспектирование рекомендуемой учебно-методической литературы и первоисточников, написание рефератов, выполнение практических творческих заданий	6	9
Тема 6	Подготовка к устному опросу по теме, конспектирование рекомендуемой учебно-методической литературы и первоисточников, написание рефератов, выполнение практических творческих заданий	6	8
Тема 7	Подготовка к устному опросу по теме, конспектирование рекомендуемой учебно-методической литературы и первоисточников, написание рефератов, выполнение практических творческих заданий	6	10
Тема 8	Подготовка к устному опросу по теме, конспектирование рекомендуемой учебно-методической литературы и первоисточников, написание рефератов, выполнение практических творческих заданий	6	10
Тема 9	Подготовка к устному опросу по теме, конспектирование рекомендуемой учебно-методической литературы и первоисточников, написание рефератов, выполнение практических творческих заданий	6	10
Тема 10	Подготовка к устному опросу по теме, конспектирование рекомендуемой учебно-методической литературы и первоисточников, написание рефератов, выполнение практических творческих заданий	6	10
	Подготовка к аттестации	26,5	8,5

6. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Информационные технологии:

- сбор, хранение, систематизация и выдача учебной и научной информации;
- обработка текстовой и эмпирической информации;
- подготовка, конструирование и презентация итогов исследовательской и аналитической деятельности;
- самостоятельный поиск дополнительного учебного и научного материала, с использованием поисковых систем и сайтов сети Интернет, электронных энциклопедий и баз данных;
- использование образовательных технологий в рамках ЭИОС для рассылки, переписки и обсуждения возникших учебных проблем.

Интерактивные и активные образовательные технологии, используемые в аудиторных занятиях

№ раздела (темы)	Вид занятия	Используемые интерактивные и активные образовательные технологии	Количество часов	
			ОФО	ЗФО
№ 1	Л	Проблемная лекция «Понятие аргументации. Особенности аргументации в правовой сфере»	2	2
№ 1	С	Групповая дискуссия Введение: «Понятие и сущность юридической аргументации. Её использование в правовой сфере».	2	2

		Основная часть: «Роль аргументации в речевой практике юриста, вербальные и невербальные способы убеждения». Заключение: «Аргументация, ее виды. Особенности универсальной и контекстуальной аргументации».		
--	--	---	--	--

Практическая подготовка обучающихся

№ раздела (темы)	Вид занятия	Виды работ	Количество часов	
			ОФО	ЗФО
№ 6	ПР	работа в команде (малой группе), подготовка аргументов в защиту (в обвинение) лица по условиям задачи	2	2

7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ (ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ) ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Описание показателей оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

Код и наименование формируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения формируемой компетенции	Показатели оценивания (результаты обучения)	Процедуры оценивания (оценочные средства)	
			текущий контроль успеваемости	промежуточная аттестация
ОПК-4. Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	ОПК-4.1. Применяет профессиональную юридическую лексику в состязательных процессах	Знает теорию юридической аргументации	Контрольные вопросы к устному опросу	Контрольные вопросы (экзамен)
		Умеет аргументировано обосновывать свою позицию в состязательных процессах	Практическое задание	Тестовое задание (экзамен)
		Владеет навыками юридической аргументации в состязательных процессах.	Практическое задание Темы дискуссий	Ситуационная задача (экзамен)
	ОПК 4.2. Письменно и устно обосновывает правовую позицию по делу	Знает логические приемы построения устной и письменной речи в профессиональной деятельности	Контрольные вопросы к устному опросу	Контрольные вопросы (экзамен)
		Умеет аргументировано и ясно строить устную и письменную речь	Практическое задание	Тестовое задание (экзамен)
		Владеет методами и технологиями аргументации правовой позиции по делу	Практическое задание Темы дискуссий	Ситуационная задача (экзамен)
				Экзамен
	Знания, умения, навыки ОПК-4 (ОПК 4.1, ОПК 4.2)			

Типовые задания для текущего контроля

Типовые контрольные вопросы для устного опроса при текущем контроле

Тема 1. Понятие аргументации. Особенности аргументации в правовой сфере

1. Роль аргументации в речевой практике юриста.
2. Аргументация, ее виды.
3. Профессиональная юридическая лексика и способы подготовки к публичным выступлениям (состязательным процессам);

4. История правовой аргументации.

Тема 2. Убеждение - основная категория аргументации

1. Роль аргументации в речевой практике юриста.
2. Особенности универсальной и контекстуальной аргументации.
3. Убеждение и манипулирование: сходство и различие.
4. Тропы и фигуры речи как эмоциональные средства убеждения
5. Вербальные и невербальные способы убеждения.
6. Речевые средства убеждения.

Тема 3. Логические основы убедительности юридической речи

1. Рассуждение, его виды.
2. Структура доказательства: тезис- аргумент - демонстрация. Требования к тезису, аргументам, демонстрации.
3. Ошибки и уловки в структуре доказательного рассуждения. Ошибки в отношении тезиса. Ошибки в отношении аргумента. Ошибки в отношении демонстрации.
4. Убеждающая речь. Аргументированное выступление.

Тема 4. Основные виды доказательств. Опровержение

1. Основные логические законы.
2. Формы прямого доказательства: дедуктивное умозаключение, индуктивное умозаключение, аналогия.
3. Способы опровержения.

Тема 5. Виды аргументов в юридической практике

1. Аргумент: понятие, требования.
2. Виды аргументов по релевантности.
3. Источники рациональных аргументов.
4. Иррациональные аргументы и их включение в убеждающую речь.
5. Этические основы профессиональной речи юристов.

Тема 6. Основные технические методы правовой аргументации

1. Аргументация в юридических документах.
2. Использование логических приемов в процессе создания документа, особенности языка правовых документов.
3. Порядок и этапы работы по составлению юридических текстов
4. Язык и стиль юридических документов.
5. Анализ юридической ситуации.
6. Основные технические методы правовой аргументации.

Тема 7. Основные формы юридического диалога

1. Юридическое консультирование как особый вид делового общения юристов.
2. Цели консультирования. Сходство и различие с интервьюированием.
3. Этапы консультирования.
4. Стратегии и тактики юридического консультирования.
5. Специфика вопросов в ходе интервью.
6. Психологические приемы убеждения в ходе проведения консультации.

Тема 8. Спор как частный случай аргументации

1. Общие требования к спору.
2. Разновидности спора.

3. Основные стратегии, тактики, приемы судебного спора: probation (доказательство) и refutation (опровержение).

Тема 9. Корректные и некорректные способы ведения спора

1. Конструктивный спор. Правила ведения дискуссии.
2. Корректные приемы ведения спора.
3. Речевое поведение участников дискуссии.
4. Полемика - разновидность спора.
5. Некорректные приемы ведения спора. Уловки.
6. Этические основы речевого поведения участников спора.

Тема 10 Альтернативные способы разрешения споров: переговоры, медиация

1. Способы мирного урегулирования конфликтов.
2. Переговоры и медиация: сходство и различие.
3. Методы ведения переговорных процессов. Роль невербальных средств в переговорах.

Критерии и шкала оценки устного опроса

Оценка «отлично» выставляется студенту, если изложение полученных знаний полное, в системе, в соответствии с требованиями рабочей программы на основе учебной, методической, дополнительной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов; студент понимает актуальность и научно-практическую значимость обсуждаемого вопроса; построение ответа на вопрос четкое, последовательное и грамотное; допускаются единичные несущественные ошибки, самостоятельно исправляемые студентами.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если изложение полученных знаний полное, в системе, в соответствии с требованиями рабочей программы на основе только учебной литературы и необходимых нормативно-правовых актов; студент понимает актуальность и научно-практическую значимость обсуждаемого вопроса; построение ответа на вопрос достаточно четкое, последовательное и грамотное; допускаются отдельные несущественные ошибки, исправляемые студентами после указания преподавателя на них.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если изложение полученных знаний неполное (на основе только учебной литературы), однако это не препятствует усвоению последующего программного материала; студент частично понимает актуальность и научно-практическую значимость обсуждаемого вопроса; затрудняется при самостоятельном воспроизведении ответа; построение ответа непоследовательное и нечеткое; допускаются отдельные существенные ошибки, исправленные с помощью преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если изложение учебного материала неполное, бессистемное, что препятствует усвоению последующей учебной информации; существенные ошибки, неисправляемые даже с помощью преподавателя, или студент отказался от ответа на вопрос.

Типовые тестовые задания

Примеры тестовых заданий:

1. Сколько основных разновидностей аргументов к человеку различают в риторике:
 - а) шесть
 - б) три
 - в) пять
 - г) две
 - д) четыре

2. Ситуация, когда внимание с тезиса и его аргументации смещается на личность того или иного участника, например, обвиняемого, адвоката, прокурора и т.д. называется аргументом к _____

3. Институт устной и письменной речи был создан в:

- а) Бельгии
- б) Германии
- в) Италии
- г) Франции
- д) России

4. Применимая в принципе в любой аудитории аргументация называется _____

5. Аргументы, которые затрагивают личные интересы людей — это:

- а) Доводы к статусу
- б) Аргументы к пафосу
- в) Доводы к пафосу
- г) Аргументы к этосу
- д) Доводы к этосу

6. Как называется уловка в споре, когда вместо аргументации тезиса хвалят противника с надеждой, что он, будучи тронутый комплементами, согласится принять тезис

- а) Довод к невежеству
- б) Довод к тщеславию
- в) Довод к авторитету
- г) Обращение к аргументу оппонента

7. К элементам речевой техники НЕ относятся:

- а) Голос
- б) Мимика
- в) Произношение
- г) Дикция
- д) Дыхание

8. Аргументом к _____ является ситуация, в которой истинность тезиса ассоциируется с именем руководителя или другого влиятельного лица.

9. Как называется спор, который направлен на достижение истины и в котором участники используют только корректные приемы?

- а) Диалектическим
- б) Риторическим
- в) Софистическим
- г) Электическим

10. Как называется спор, имеющий своей целью достижение победы над противной стороной?

- а) Диалог
- б) Дискуссия
- в) Диспут
- г) Полемика.

Критерии и шкала оценки тестового задания

- оценка «зачтено»: тестовое задание решено верно;
- оценка «не зачтено»: тестовое задание решено не верно

Типовые темы рефератов

1. Логическая культура мышления и культура речи.
2. Требования к элементам композиционной и логической структуры выступления оратора.

3. Взаимоотношение морали и права.
4. А.Ф. Кони о «Нравственных началах в уголовном процессе».
5. Язык судебного решения и особенности аргументации.
6. Собираение и обработка информации, имеющей значение для реализации правовых норм и составления юридических документов.
7. Приговор: язык, логика и стиль изложения.
8. Психологические типы клиентов в юридическом консультировании.
9. Приемы расположения собеседника.
10. Софистика как логическая форма интеллектуального мошенничества в споре.
11. Методы ведения переговорных процессов.
12. Роль невербальных средств в переговорах.
13. Основные софистические приемы некорректного ведения юридического, политического или социокультурного диалога.
14. Особенности речи прокурора с точки зрения аргументации.
15. Особенности речи адвоката с точки зрения аргументации.
16. Особенности речи прокурора с точки зрения аргументации.
17. Методы ведения переговорных процессов.
18. Роль невербальных средств в переговорах

Критерии и шкала оценки

Оценка «отлично» выставляется студенту, если выполнены все требования к написанию и защите реферата/эссе: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если основные требования к реферату/эссе и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата/эссе или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если тема реферата/эссе не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Типовые практические задания

1. Владея методами анализа аргументации и навыками ведения конструктивной полемики, подготовьте тезисы выступления прокурора и защитника по следующей ситуации:

Голубков и Горина, проживая совместно, часто ссорились. В день получения заработной платы Горина распивала спиртные напитки с неизвестными мужчинами. Узнав об этом Голубков высказал угрозу убить ее. На следующий день Голубков с заряженным охотничьим ружьем вышел на улицу, чтобы встретить Горину и расправиться с ней. Горина, увидев Голубкова с ружьем, бросилась бежать. Тогда Голубков с расстояния 5 м выстрелил ей в спину. Дробинки застряли в одежде, не причинив Гориной телесных повреждений.

2. Владея навыками ведения состязательного процесса, научной дискуссии и аргументации с использованием профессиональной юридической лексики, подготовьте тезисы выступления прокурора на судебном процессе:

Из гаражей дачного поселка «Заречье» в течение одной недели неизвестными лицами было похищено 4 автомобиля. Узнав об этом, собственник одной из дач Полонян с целью

предотвращения кражи принадлежащего ему автомобиля «Форд» установил на своем земельном участке возле ворот самодельное взрывное устройство фугасного типа, от взрыва которого через три дня погибли Светлов и Хасанов, пытавшиеся проникнуть на участок с целью кражи автомобиля.

3. Подготовьте речь защитника, аргументировано и юридически грамотно обосновывая свою позицию по дискуссионным вопросам, по следующей ситуации:

Ночью охранник платной автостоянки Мамлеев обнаружил на территории автостоянки неизвестного мужчину, который снимал лобовое стекло с автомобиля «Мерседес». Требование Мамлеева проследовать за ним в отделение милиции мужчина проигнорировал и попытался убежать. Догоняя убежавшего, Мамлеев поставил ему подножку. Падая, тот ударился головой об асфальт и, не придя в сознание, скончался на месте происшествия.

4. Сделайте полный разбор силлогизма: логически, верно, аргументировано и ясно строя устную и письменную речь для обоснования правовой позиции по делу. Укажите заключение и посылки, средний, меньший и больший термины, меньшую и большую посылки.

1. Лицо, совершившее кражу, привлекается к уголовной ответственности. Обвиняемый совершил кражу, поэтому он привлечен к уголовной ответственности.

2. Ни один невинный не должен быть привлечен к уголовной ответственности. Значит, Н. не должен быть привлечен к уголовной ответственности, так как он невиновен.

3. Лица, совершившие хулиганский поступок, привлекаются к уголовной ответственности. П. привлекается к уголовной ответственности, так как он совершил хулиганский поступок.

5. Найти ошибку, если она имеется, в определении понятия «Сосуд, имеющий форму ведра с надписью: «пож. вед.» и предназначенный для тушения пожаров, называется пожарным ведром». Сформулируйте ответ, используя умение аргументировано и юридически грамотно обосновывать свою позицию по дискуссионным вопросам.

6. Владея навыками составления и оформления проектов нормативных (индивидуальных) правовых актов, составьте проект запроса в НЦБ Интерпола о предоставлении копии формы № 1 паспорта подростков.

При совершении вымогательства сотрудниками полиции были задержаны двое подростков, по внешнему виду 13 - 16 лет. Документов, удостоверяющих личность, при них не оказалось. По их словам, оба являются беспризорными беженцами из Таджикистана и уже 5 лет путешествуют по России. Ни точной даты рождения, ни своего возраста подростки назвать не смогли.

7. Изобразите с помощью кругов Эйлера отношения между следующими понятиями: автор «Нового органа», студент миссионерского института, будущий миссионер, Ф. Бэкон, Аристотель, философы.

8. Какой закон логики нарушен в следующем рассуждении: «Лучшим докладчикам на научной конференции были вручены ценные подарки. Ими оказались студенты И. Иванов и П. Петров»? Отредактируйте его в соответствии с законами логики. Сформулируйте ответ, используя умение логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь для обоснования правовой позиции по делу.

9. Сделайте выводы из следующих посылок: «Все, дающее жизненный опыт, полезно. Некоторые ошибки дают жизненный опыт». Проверьте истинность данного умозаключения.

10. Определите вид и состоятельность следующих доказательств и опровержений:

«- Стало быть, по-Вашему, убеждений нет?»

Нет и не существует.

Это Ваше убеждение?

Да.

Как же Вы говорите, что их нет? Вот Вам уже одно на первый случай» (И. С. Тургенев).

Сформулируйте ответ, используя умение логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь для обоснования правовой позиции по делу.

Критерии и шкала оценки практического задания

Оценка «отлично» выставляется студенту, если показано умение и практические навыки самостоятельно анализировать факты, события, явления, правоотношения в их взаимосвязи и диалектическом развитии; умения принимать юридически значимые решения и их документально оформлять; устанавливать причинно-следственные связи, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если показано умение и практические навыки самостоятельно анализировать факты, события, явления, правоотношения в их взаимосвязи и диалектическом развитии, даны достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы в практическом задании; продемонстрировано умение принимать юридически значимые решения и их документально оформлять, но отдельные положения недостаточно увязываются с требованиями нормативных документов; ответы недостаточно четкие.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования, при выполнении практического задания; частично показано умение и практические навыки самостоятельно анализировать факты, события, явления, правоотношения в их взаимосвязи и диалектическом развитии, документально оформлять юридически значимые решения; ответы нечеткие и без должной логической последовательности.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если задание, по существу, не выполнено.

Типовые темы дискуссий

1. Юридический допрос: основания рационального диалога в конфликтной ситуации.
2. Этапы консультирования и роль юриста на каждом этапе.
3. Основные полемические приемы судебного спора Судебное следствие. Достоверность свидетельских показаний.

Критерии и шкала оценки участия в дискуссии

Оценка «отлично» выставляется студенту, если при аргументации точки зрения студент показал умение грамотно подбирать факты, излагать основные положения, аргументировано отстаивать свою точку зрения и воспринимать противоположные, отвечать на вопросы оппонентов.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если при аргументации точки зрения студент показал умение грамотно подбирать факты, излагать основные положения, однако не смог убедительно аргументировать свою точку зрения и отвечать на вопросы оппонентов.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если при аргументации точки зрения студент смог подобрать некоторые факты, но при этом ему не удалось обосновать свою точку зрения.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если при аргументации точки зрения студент не смог подобрать аргументы и факты для обоснования своей позиции.

Типовые задания для промежуточной аттестации

Перечень типовых контрольных вопросов для устного опроса на промежуточной аттестации (экзамен)

1. Предмет, цели и задачи курса «Юридическая аргументация». Практическая значимость курса.
2. Аргументация как деятельность. Черты аргументации.
3. Виды аргументации.
4. Роль аргументации в речевой практике юриста, вербальные и невербальные способы убеждения;

5. Убеждение - основная категория аргументации.
6. Речевые средства убеждения.
7. Функционально-смысловые типы речи.
8. Рассуждение, его виды.
9. Профессиональная юридическая лексика и способы подготовки к публичным выступлениям (состязательным процессам).
10. Использование логических законов в речевой практике юристов.
11. Структура доказательного рассуждения: тезис, аргумент, демонстрация.
12. Виды доказательств и опровержений в юридической аргументации.
13. Виды ошибок в структуре аргументации.
14. Способы эмоционального воздействия на аудиторию.
15. Виды иррациональных аргументов
16. Источники рациональных аргументов. Рациональное распределение аргументов в речи.
17. Аргументация нисходящая и восходящая, односторонняя и двусторонняя.
18. Понятие юридической техники.
19. Документ, его особенности.
20. Порядок и этапы работы по составлению юридических текстов
21. Аргументация в юридических документах.
22. Этапы составления правовых документов.
23. Языковое оформление документов.
24. Технические методы правовой аргументации.
25. Этапы анализа юридического дела.
26. Понятие юридического диалога. Основные формы диалога.
27. Юридическое консультирование: цели, основные этапы проведения.
28. Юридический допрос: основания рационального диалога. Вопрос как способ получения нужной информации.
29. Спор как частный случай аргументации. Разновидности спора.
30. Стратегия и тактика оппонента в споре.
31. Корректные и некорректные способы убеждения.
32. Логические и психологические уловки в споре.
33. Переговоры как альтернативный способ решения спора.
34. Медиация, ее специфика. Функции медиатора.
35. Этические основы правовой аргументации

Тестовые задания для промежуточной аттестации (экзамен)

Примеры тестовых заданий:

1. Известный русский адвокат Плевако как-то защищал в суде укравшую грошовый чайник старушку. Прокурор решил в обвинительной речи перечислить все возможные аргументы, которыми мог воспользоваться Плевако: бедная старушка, горькая нужда, кража незначительная, подсудимая вызывает не сострадание, а жалость. Но — частная собственность священна, и если мы позволим потрясать ее, страна погибнет. Поднялся Плевако: «Много бед, много испытаний пришлось претерпеть России. Печенег терзали ее, половцы, татары, поляки. Отдавали Москву. Все вытерпела, все преодолела Россия. Но теперь старушка украла чайник ценою в тридцать копеек. Этого Россия уж, конечно, не выдержит, от этого она погибнет». Какую уловку применил Плевако?

- а) Аргумент к жалости
- б) Аргумент к невежеству
- в) Аргумент к публике
- г) Аргумент к человеку

2. Как называется столкновение позиций, в ходе которого каждая из сторон аргументированно отстаивает свое понимание обсуждаемой проблемы и стремится опровергнуть доводы другой стороны?

- а) Демонстрация
- б) Доказательство
- в) Опровержение
- г) Спор

3. Истинные суждения о единичных фактах следует отнести к _____

4. Аргументы, вытекающие из того, что и как говорит оратор:

- а) Доводы к этосу
- б) Доводы к статусу
- в) Аргументы к пафосу
- г) Аргументы к этосу
- д) Доводы к пафосу

5. Искусство ведения спора – это _____

6. Что представляет собой уловка, которая применена в следующем выступлении на совещании: «С моим мнением, которое может быть и неправильным, согласится руководство нашего учреждения, однако ко всем возражениям я внимательно прислушаюсь»?

- а) Аргумент к авторитету
- б) Аргумент к жалости
- в) Аргумент к невежеству
- г) Аргумент к человеку

7. К ошибкам/уловкам в отношении аргументов относятся

- а) «основное заблуждение»
- б) «предвосхищение основания»
- в) «порочный круг»
- г) «подмена понятия»

8. Как называется обоснование тезиса, при котором из данных аргументов по правилам умозаключения вытекает заявленный тезис

- а) прямое доказательство
- б) связка
- в) развитие мысли
- г) вывод

9. Переговоры с участием уполномоченного по правам человека – это _____

10. Подготовка к переговорам включает решение следующих вопросов

- продумывание собственного имиджа
- определение места и времени переговоров
- продумывание возможных вариантов хода переговоров
- прогнозирование
- достижение эмоционального комфорта между сторонами
- оценка своих сильных и слабых сторон
- формулирование интересов и определение желаемых результатов
- выдвижение и обсуждение предложений сторон

11. Переговоры сторон с участием нейтрального посредника – это _____

12. Источниками рациональных аргументов являются

- а) ранее доказанные положения
- б) теоретические и эмпирические обобщения
- в) домыслы
- г) аксиомы

Ситуационные задания для промежуточной аттестации (экзамен)

Ситуационная задача 1. Харитонов поздно ночью проник в помещение фотостудии и похитил из кассы 2500руб. К утру, он, решив отказаться от совершенной кражи, вновь проник в помещение фотостудии и положил деньги на место. При выходе он был задержан сотрудниками полиции. Являются ли действия Харитонova добровольным отказом от совершения преступления?

Сформулируйте ответ, используя навыками аргументирования правовой позиции по делу в соответствии с нормативно-правовыми актами и сложившейся судебной практикой.

Ситуационная задача 2. Определите вид и состоятельность следующих доказательств и опровержений: «Один английский экономист сказал: «Любая короткая фраза по экономике внутренне лжива». Но сама эта фраза, являющаяся короткой, есть фраза об экономике. Как таковая, она тоже должна быть внутренне лживой. Но то, что она лжива, означает, что есть короткие фразы об экономике, не являющиеся лживыми. Следовательно, некоторые короткие фразы об экономике не являются внутренне лживыми». Сформулируйте ответ, используя навыки ведения состязательного процесса, научной дискуссии и аргументации с использованием профессиональной юридической лексики

Ситуационная задача 3. Можно ли считать с точки зрения логики доказательством того, что Земля - круглая, следующее рассуждение: «Если пойти вокруг земного шара, то рано или поздно, возвратишься в исходную точку»? Сформулируйте ответ, используя навыки методов анализа аргументации и навыков ведения конструктивной полемики

Ситуационная задача 4. Серов в присутствии односельчан избил и оскорбил Леонидова. На второй день Серов пришел в его дом и стал ругать Леонидова и его жену нецензурными словами. Взволнованный потоком оскорблений, Леонидов, выстрелил из охотничьего ружья, тяжело ранил Серова. Леонидов был привлечен к уголовной ответственности за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью.

Подготовьте основные аргументы от имени защитника Леонидова, используя навыки ведения состязательного процесса, научной дискуссии и аргументации с использованием профессиональной юридической лексики.

Ситуационная задача 5. «Преступления совершаются только там, где отсутствует воспитательный процесс». Опровергните или подтвердите это высказывание, пользуясь методами анализа аргументации и навыками ведения конструктивной полемики.

Ситуационная задача 6. В органы внутренних дел обратилась гражданка Исаенкова с заявлением о нанесении ей побоев ее сожителем Грабовым. Вслед за ней туда же обратился гражданин Грабов с аналогичным заявлением в отношении Исаенковой.

Какие действия должен совершить мировой судья? Должен ли он назначить проведение судебно-медицинской экспертизы в отношении обоих заявителей? Что будет указано в постановлении о назначении экспертизы? Сформулируйте ответ, используя навыки составления и оформления проектов нормативных (индивидуальных) правовых актов.

Ситуационная задача 7. Кучеров обвинялся в том, что 27 июня сего года, придя в квартиру, где находились Коркин, Патиев, Сочин, из личной неприязни решил убить их. С этой целью Кучеров кухонным ножом нанес удары в область шеи, груди. От полученных ран Коркин, Патиев, Сочин скончались на месте происшествия. Уголовное дело в отношении Кучерова рассматривалось судом с участием присяжных заседателей. Председательствующим при постановке вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями, не были включены вопросы, связанные с обстоятельствами, при которых было совершено убийства.

Составьте вопросный лист для присяжных заседателей, используя навыки сбора и обработки информации, имеющей значение для реализации правовых норм и составления юридических документов.

Ситуационная задача 8. Возможно ли в борьбе с преступностью использовать методы преступников (ложь, угрозы и т.д)?

Ответьте, аргументировано и юридически грамотно обосновывая свою позицию по дискуссионным вопросам.

Ситуационная задача 9. Сделайте выводы из следующих посылок: «Все студенты любят копать картошку. Каждый, кто любит копать картошку, мечтает быть фермером». Проверьте истинность данного умозаключения.

Ситуационная задача 10. При проведении экстренной операции в отсутствие запасов донорской крови больному Катаеву было сделано прямое переливание крови от его брата. Через два месяца выяснилось, что брат Катаева был болен ВИЧ-инфекцией, и в результате переливания крови без предварительного тестирования на наличие ВИЧ-инфекции Катаев был заражен этой болезнью.

Подготовьте тезисы речи прокурора и защитника по делу, используя навыки логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь для обоснования правовой позиции по делу.

Критерии и шкала оценки экзамена

Оценка «отлично» выставляется студенту, если:

- правильность и четкость ответа; отсутствие ошибок, оговорок;
- полнота ответа: знание определений понятий, основных положений, рассмотрение различных точек зрения (если вопрос предполагает, характеристика концепций (положений) разных авторов), раскрытие содержания вопроса, установление внутриспредметных и межпредметных связей;
- собственный анализ и оценка излагаемого материала (если вопрос предполагает, сопоставление концепций (положений) разных авторов), примеры, раскрытие возможных противоречий, проблем, их оценка;
- четкость, последовательность и грамотность речи;
- самостоятельность и правильность решения ситуационной задачи, уверенность, логичность, последовательность и аргументированность изложения своего решения, используя понятия профессиональной сферы;
- допускаются единичные несущественные ошибки, самостоятельно исправляемые студентами;
- тестовое задание решено правильно.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если:

- правильность и четкость ответа; отсутствие ошибок, оговорок;
- полнота ответа: недостаточно знание определений понятий, основных положений, рассмотрение различных точек зрения (если вопрос предполагает, характеристика концепций (положений) разных авторов), раскрытие содержания вопроса, установление внутриспредметных и межпредметных связей;
- собственный анализ и оценка излагаемого материала (если вопрос предполагает, сопоставление концепций (положений) разных авторов), отсутствуют примеры (не демонстрирует способности к интеграции теоретических знаний и практики), слабое раскрытие возможных противоречий, проблем, их оценка;
- достаточная четкость, последовательность и грамотность речи;
- самостоятельность и в основном правильность решения ситуационной задачи, уверенность, логичность, последовательность и аргументированность изложения своего решения, используя понятия профессиональной сферы;
- допускаются отдельные несущественные ошибки, исправляемые студентом после указания преподавателя на них;
- тестовое задание решено правильно.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если:

- правильность и относительная четкость ответа;
- неполнота ответа: фрагментарное знание определений понятий, основных положений, рассмотрение различных точек зрения (если вопрос предполагает, характеристика концепций (положений) разных авторов), раскрытие содержания вопроса, установление внутриспредметных и межпредметных связей;

- затруднения при выявлении причинно-следственных связей и формулировке основных положений, рассмотрение различных точек зрения, выводов при ответе на вопрос билета (если вопрос предполагает, сопоставление концепций (положений) разных авторов), отсутствуют примеры (обнаруживает понимание материала билета, но не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения или привести свои примеры), отсутствуют представления о междисциплинарных связях;
 - непоследовательность при изложении материала билета;
 - в основном решил учебно-профессиональную задачу, допустил несущественные ошибки, слабо аргументировал свое решение, используя в основном понятия профессиональной сферы;
 - допускаются отдельные существенные ошибки, исправляемые с помощью преподавателя;
 - тестовое задание решено неправильно.
- Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если;
- изложение ответа на вопрос билета неполное, бессистемное;
 - неумение производить простейшие операции анализа и синтеза; делать обобщения, выводы при ответе на вопрос;
 - не решил учебно-профессиональную задачу, или решил с грубыми ошибками;
 - допускаются существенные ошибки, неисправляемые даже с помощью преподавателя;
 - тестовое задание решено неправильно.

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания в рамках текущего контроля успеваемости

Процедура оценивания	Организация деятельности студента
Устный опрос	<p>Устный опрос - средство контроля усвоения учебного материала по темам занятий.</p> <p>Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: беседу преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме (индивидуально или фронтально).</p> <p>Показатели для оценки устного ответа: 1) знание материала; 2) последовательность изложения; 3) владение речью и профессиональной терминологией; 4) применение конкретных примеров; 5) знание ранее изученного материала; 6) уровень теоретического анализа; 7) степень самостоятельности; 8) степень активности в процессе; 9) выполнение регламента.</p> <p>Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо изучить работы отечественных и зарубежных ученых по теме занятия, просмотреть последние аналитические отчеты и справочники, а также повторить лекционный материал.</p>
Выполнение практических заданий	<p>Практические задания – письменная форма работы студента, предполагает умение выделять главное в исследуемой проблеме, устанавливать причинно-следственные связи, способности к систематизации основных проблем юридической науки, демонстрирует способность решить поставленную задачу, направленную на самостоятельный мыслительный поиск решения проблемы, интегрировать знания различных областей,</p>

	<p>аргументировать собственную точку зрения.</p> <p>По характеру выполняемых студентами заданий практические задания могут быть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – аналитические, ставящие своей целью получение новой информации на основе формализованных методов (изучение и анализ первоисточников); – практико-ориентированные задания, связанные с получением навыков применения теоретических знаний для решения практических профессиональных задач (решение ситуационных заданий); – творческие, связанные с получением новой информации путем самостоятельно выбранных подходов к решению задач (составление схем, таблиц). <p>Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: проверку выполненных практических заданий, их защита на практическом занятии или в индивидуальной беседе с преподавателем.</p>
Участие в дискуссии	<p>Дискуссия - оценочное средство, позволяющее включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.</p> <p>Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: всестороннее обсуждение какого-либо вопроса, проблемы или сопоставлении информации, идей, мнений, предложений по дисциплине.</p> <p>Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо изучить научную и учебную литературу, составить тезисы. Оцениваются умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемой проблеме, последовательно, четко и логически стройно излагать свою позицию, аргументировать основные положения и выводы, использовать научную литературу.</p>
Выполнение тестовых заданий	<p>Это средство контроля полноты усвоения понятий, представлений, существенных положений отдельных тем (разделов) дисциплины.</p> <p>Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: осуществляется по вариантам; количество вопросов в каждом варианте –10-15; отведенное время– 90 мин. Решение заданий в тестовой форме проводится в течение изучения дисциплины.</p> <p>Для подготовки к данному оценочному мероприятию студенты должны изучить разделы (темы, вопросы), по которым будут задания в тестовой форме, и теоретические источники для подготовки.</p> <p>При проведении тестирования, студенту запрещается пользоваться дополнительной литературой.</p>
Реферат	<p>Реферат — это письменное краткое изложение статьи, книги или нескольких научных работ, научного труда, литературы по общей тематике; подразумевает раскрытие сущности исследуемой проблемы, включающее обращение к различным точкам зрения на вопрос.</p> <p>Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: защиту материала темы (реферата), отстаивание собственного взгляда на проблему, демонстрацию умения свободно владеть материалом, грамотно формулировать мысли.</p> <p>Защита реферата проводится на занятии семинарского типа, и продолжается 10-15 минут.</p> <p>Студент делает сообщение, в котором освещаются основные проблемы, дается анализ использованных источников, обосновываются сделанные выводы. После этого он отвечает на</p>

	вопросы преподавателя и аудитории. Все оппоненты могут обсуждать и дополнять реферат, давать ему оценку, оспаривать некоторые положения и выводы.
--	---

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания в рамках промежуточной аттестации

Экзамен – это форма промежуточной аттестации по дисциплине, задачей которого является комплексная оценка уровней достижения планируемых результатов обучения по дисциплине включает в себя: собеседование преподавателя со студентами по контрольному вопросу, тестовому заданию и ситуационному заданию.

Контрольные вопросы	<p>Контрольный вопрос – это средство контроля усвоения учебного материала дисциплины.</p> <p>Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: беседу преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме дисциплины.</p>
Тестовое задание	<p>Оценочное средство, варьирующееся по элементам содержания и по трудности, единица контрольного материала, сформулированная в утвердительной форме предложения с неизвестным. Подстановка правильного ответа вместо неизвестного компонента превращает задание в истинное высказывание, подстановка неправильного ответа приводит к образованию ложного высказывания, что свидетельствует о незнании студентом данного учебного материала.</p>
Ситуационная задача	<p>Оценочное средство, включающее совокупность условий, направленных на решение практически значимой ситуации с целью формирования компетенций, соответствующих основным типам профессиональной деятельности.</p> <p>Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: оценку правильности решения задания, разбор результатов: кратко изложить его содержание, объяснить суть возникшего спора, кратко разобрать и оценить доводы участников соответствующего спора и обосновать со ссылками на нормативные акты собственное решение предложенной задачи. В случае вариативности решения задания следует обосновать все возможные варианты решения.</p>

Вопросы к экзамену доводятся до сведения студентов заранее.

При подготовке к ответу пользование учебниками, учебно-методическими пособиями, средствами связи и электронными ресурсами на любых носителях запрещено.

Время на подготовку ответа – от 30 до 45 минут.

По истечении времени подготовки ответа, студент отвечает на вопросы экзаменационного билета. На ответ студента по каждому вопросу билета отводится, как правило, 3-5 минут.

После ответа студента преподаватель может задать дополнительные (уточняющие) вопросы в пределах предметной области экзаменационного задания.

После окончания ответа преподаватель объявляет обучающемуся оценку по результатам экзамена, а также вносит эту оценку в аттестационную ведомость, зачетную книжку.

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

8.1. Основная литература

1. Иванова, Т. В. Правовая аргументация : учебное пособие для вузов / Т. В. Иванова, О. В. Никитина. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 191 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10792-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/516959>

2. Михалкин, Н. В. Логика и аргументация для юристов : учебник и практикум для вузов / Н. В. Михалкин. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 367 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15963-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/510366>

8.2. Дополнительная литература

1. Культура речи и риторика для юристов : учебник и практикум для вузов / Н. А. Юшкова, Е. Б. Берг, Ю. Б. Феденева, С. В. Панченко ; под общей редакцией Н. А. Юшковой. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 321 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00359-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/511458>

2. Брадецкая, И. Г. Риторика : курс лекций / И. Г. Брадецкая, Н. Ю. Соловьева. — Москва : Российский государственный университет правосудия, 2019. — 146 с. — ISBN 978-5-93916-748-2. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/94197.html> — Режим доступа: для авторизир. Пользователей

3. Пивоварова, О. П. Риторика : учебное пособие / О. П. Пивоварова. — 2-е изд. — Челябинск, Саратов : Южно-Уральский институт управления и экономики, Ай Пи Эр Медиа, 2019. — 82 с. — ISBN 978-5-4486-0674-8. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/81493.html> — Режим доступа: для авторизир. пользователей. - DOI: <https://doi.org/10.23682/81493>

4. Каримова, И. Р. Риторика : учебно-методическое пособие / И. Р. Каримова, К. А. Окишева ; под редакцией И. Р. Каримовой. — Казань : РИЦ «Школа», 2019. — 108 с. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/97106.html> — Режим доступа: для авторизир. пользователей

5. Малинина, М. Г. Риторика и эристика : учебное пособие / М. Г. Малинина. — Новосибирск : Новосибирский государственный технический университет, 2022. — 180 с. — ISBN 978-5-7782-4717-8. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/127546.html> — Режим доступа: для авторизир. пользователей



8.3. Программное обеспечение

Microsoft Windows или Яндекс 360
Microsoft Office Professional Plus 2019
Консультант-Плюс
Google Chrome или Яндекс.Браузер

8.4. Профессиональные базы данных

- АНО ВО СКСИ - 1С: Библиотека
- Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие»
- <https://bsr.sudrf.ru/bigshelpPortal.html>

8.5. Информационные справочные системы

— Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» — <http://www.consultant.ru/>

– Информационно-справочная система Верховного Суда –
<https://vsrf.ru/lk/practice/cases>
– справочно-правовая система «Законодательство России» –
http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?start_search&fattrib=1

8.6. Интернет-ресурсы

– Научная электронная библиотека - <https://www.elibrary.ru/>
– Цифровой образовательный ресурс IPR SMART - <https://www.iprbookshop.ru/>
– Образовательная платформа Юрайт - <https://urait.ru/>
– Информационно-правовой портал ГАРАНТ.РУ - <http://www.garant.ru/>
– Официальный сайт Верховного Суда РФ - www.vsrfr.ru
– Электронная библиотека «Все учебники» - <http://www.vse-uchebniki.ru/>
– Электронная библиотечная система «СКСИ» –
<https://www.skssi.ru/environment/ebs/1363/>

8.7. Методические указания по освоению дисциплины

Методические указания для подготовки к лекции

Аудиторные занятия планируются в рамках такой образовательной технологии, как проблемно-ориентированный подход с учетом профессиональных и личностных особенностей обучающихся. Это позволяет учитывать исходный уровень знаний обучающихся, а также существующие технические возможности обучения.

Методологической основой преподавания дисциплины являются научность и объективность.

Лекция является первым шагом подготовки обучаемых к практическим занятиям. Проблемы, поставленные в ней, на практическом занятии приобретают конкретное выражение и решение.

Преподаватель на вводной лекции определяет структуру дисциплины, поясняет цели и задачи изучения дисциплины, формулирует основные вопросы и требования к результатам освоения. При проведении лекций, как правило, выделяются основные понятия и определения. При описании закономерностей обращается особое внимание на сравнительный анализ конкретных примеров.

На первом занятии преподаватель доводит до обучающихся требования к текущей и промежуточной аттестации, порядок работы в аудитории и нацеливает их на проведение самостоятельной работы с учетом количества часов, отведенных на нее учебным планом по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция и рабочей программой по дисциплине (п. 5.5).

Рекомендуя литературу для самостоятельного изучения, преподаватель поясняет, каким образом максимально использовать возможности, предлагаемые библиотекой СКСИ, в том числе ее электронными ресурсами, а также делает акцент на привлечение ресурсов сети Интернет и профессиональных баз данных для изучения практики.

Выбор методов и форм обучения по дисциплине определяется:

- общими целями образования, воспитания, развития и психологической подготовки обучающихся;
- особенностями учебной дисциплины и спецификой ее требований к отбору дидактических методов;
- целями, задачами и содержанием материала конкретного занятия;
- временем, отведенным на изучение того или иного материала;
- уровнем подготовленности обучающихся;
- уровнем материальной оснащенности, наличием оборудования, технических средств. Лекции дают обучающимся систематизированные знания по дисциплине, концентрируют их внимание на наиболее сложных и важных вопросах.

Лекции обычно излагаются в традиционном или в проблемном стиле (интерактивном). Интерактивный стиль позволяет стимулировать активную познавательную деятельность обучающихся и их интерес к дисциплине, формировать творческое мышление, прибегать к противопоставлениям и сравнениям, делать обобщения, активизировать внимание обучающихся путем постановки проблемных вопросов, поощрять дискуссию. Во время лекционных занятий рекомендуется вести конспектирование учебного материала, обращать внимание на формулировки и категории, раскрывающие суть того или иного явления или процессов, выводы и практические рекомендации.

В конце лекции делаются выводы и определяются задачи на самостоятельную работу. Во время лекционных занятий рекомендуется вести конспектирование учебного материала, обращать внимание на формулировки и категории, раскрывающие суть того или иного явления или процессов, научные выводы и практические рекомендации. В случае недопонимания какой-либо части предмета следует задать вопрос в установленном порядке преподавателю.

Конспект – это систематизированное, логичное изложение материала источника.

Различаются четыре типа конспектов:

План-конспект – это развернутый детализированный план, в котором достаточно подробные записи приводятся по тем пунктам плана, которые нуждаются в пояснении.

Текстуальный конспект – это воспроизведение наиболее важных положений и фактов источника.

Свободный конспект – это четко и кратко сформулированные (изложенные) основные положения в результате глубокого осмысливания материала. В нем могут присутствовать выписки, цитаты, тезисы; часть материала может быть представлена планом.

Тематический конспект – составляется на основе изучения ряда источников и дает более или менее исчерпывающий ответ по какой-то схеме (вопросу).

Подготовленный конспект и рекомендуемая литература используются при подготовке к и практическим занятиям. Подготовка сводится к внимательному прочтению учебного материала, к выводу с карандашом в руках всех утверждений, к решению примеров, задач, к ответам на вопросы. Примеры, задачи, вопросы по теме являются средством самоконтроля.

Методические указания для подготовки к занятиям семинарского типа

Занятия семинарского типа – это форма форму организации учебного процесса, в ходе которого обучающийся должен приобрести умения получать новые учебные знания, их систематизировать и концептуализировать; оперировать базовыми понятиями и теоретическими конструкциями дисциплины.

Рабочей программой по дисциплине «Юридическая аргументация» предусмотрены семинары и практические занятия.

Основное назначение семинаров (практических занятий) заключается в закреплении полученных теоретических знаний. Для этого обучаемым к каждому занятию предлагаются теоретические вопросы для обсуждения (устного опроса) и задания (задачи) для практического решения. Кроме того, участие в семинарах (практических занятиях) предполагает отработку и закрепление навыков работы с информацией, взаимодействия с коллегами и профессиональных навыков (участия в публичных выступлениях, ведения групповых дискуссий).

При подготовке к практическому занятию можно выделить 2 этапа:

- организационный;
- закрепление и углубление теоретических знаний.

На первом этапе обучаемый планирует свою самостоятельную работу, которая включает:

- уяснение задания на самостоятельную работу;
- подбор рекомендованной литературы;

- составление плана работы, в котором определяются основные пункты предстоящей подготовки.

Составление плана дисциплинирует и повышает организованность в работе. Второй этап включает непосредственную подготовку к занятию.

Начинать надо с изучения рекомендованной литературы (основной и дополнительной), а также относящихся к теме занятия нормативных актов и судебной практики. Необходимо помнить, что на лекции обычно рассматривается не весь материал, а только его наиболее важная и сложная часть, требующая пояснений преподавателя в контексте контактной работы с обучаемыми. Остальная его часть восполняется в процессе самостоятельной работы. Перечень спорных в доктрине теоретических вопросов по каждой теме, на которые следует обратить особое внимание, определяется преподавателем, ведущим соответствующее занятие, и заранее (до проведения соответствующего практического занятия) доводится до сведения обучающихся в устной или письменной форме. Теоретические вопросы темы могут рассматриваться на практическом занятии самостоятельно или в связи с решением конкретных задач.

Задачи, представленные по теме, имеют практико-ориентированную направленность и призваны максимально приблизить обучаемых к реальным условиям применения норм гражданского законодательства. Поскольку основная цель решения задач заключается в выработке у обучаемых способности понимать смысл закона и навыков его применения к конкретным правоотношениям, при решении задачи обучающемуся целесообразно придерживаться следующей схемы действий.

В первую очередь, магистранту следует тщательно изучить условия задачи и выделить среди них юридически значимые фактические обстоятельства, затем определить нормы права, подлежащие применению в данной ситуации, после чего дать развернутые и теоретически обоснованные ответы на поставленные вопросы.

Решение задачи может быть представлено в письменной или устной форме. В случае решения задачи в ходе проведения практического занятия обучаемый должен кратко изложить ее содержание, объяснить суть возникшего спора, кратко разобрать и оценить доводы участников соответствующего спора и обосновать со ссылками на нормативные акты собственное решение предложенной задачи. В случае вариативности решения задачи следует обосновать все возможные варианты решения.

В связи с этим работа с рекомендованной литературой обязательна. Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического приложения рассматриваемых теоретических вопросов. В процессе этой работы обучаемый должен стремиться понять и запомнить основные положения рассматриваемого материала, примеры, поясняющие его, разобраться в иллюстративном материале, задачах.

Заканчивать подготовку следует составлением плана (перечня основных пунктов) по изучаемому материалу (вопросу). Такой план позволяет составить концентрированное, сжатое представление по изучаемым вопросам и структурировать изученный материал.

В структуре занятия семинарского типа традиционно выделяют следующие этапы:

- 1) организационный этап, контроль исходного уровня знаний (обсуждение вопросов, возникших у обучающихся при подготовке к занятию);
- 2) исходный контроль (тесты, устный опрос, проверка заданий и т.д.), коррекция знаний обучающихся;
- 3) обучающий этап (предъявление алгоритма выполнения заданий, инструкций по выполнению заданий, выполнения методик и др.);
- 4) самостоятельная работа обучающихся на занятии;
- 5) контроль конечного уровня усвоения знаний;
- 6) заключительный этап.

На семинарах (практических заданиях) могут применяться следующие формы работы:

- фронтальная - все обучающиеся выполняют одну и ту же работу;

- групповая - одна и та же работа выполняется группами из 2-5 человек;
- индивидуальная - каждый обучающийся выполняет индивидуальное задание.

При изучении дисциплины используются **активные и интерактивные методы обучения**, которые позволяют активизировать мышление обучающихся, вовлечь их в учебный процесс; стимулируют самостоятельное, творческое отношение обучающихся к предмету; повышают степень мотивации и эмоциональности; обеспечивают постоянное взаимодействие обучаемых и преподавателей с помощью прямых и обратных связей. В частности, используются такие формы, как:

Групповая дискуссия – представляет собой групповое обсуждение изучаемой темы.

Подготовка и проведение дискуссии является одной из форм контроля выполнения обучающимся самостоятельной работы по конкретным разделам учебных дисциплин. Цель учебной дискуссии – овладение участниками методами ведения обсуждения, поиска и формулирования аргументов, их анализа.

Форма дискуссии представляет собой обмен мнениями во всех его формах. Соответствующий метод обучения заключается в проведении обсуждений по конкретной проблеме.

Последовательность этапов дискуссии включает:

- поиск и определение проблемы (затруднения), решаемые групповыми методами (путем выработки общего подхода, достижения согласия);
- формулировка проблемы в ходе группового анализа, обсуждения;
- анализ проблемы;
- попытки найти решение проблемы (они могут представлять собой процесс, включающий обсуждение, сбор данных, привлечение дополнительных источников информации и т.д.;
- группа делает предварительные выводы, проводит сбор мнений и т.д., продвигаясь к согласию).

На **первом этапе** осуществляется выбор темы. Тема может быть предложена преподавателем, подсказана конкретной ситуацией/событием или определена на основе предварительной беседы. Для обеспечения результативности дискуссии предполагается глубокое изучение вопроса, который будет обсуждаться.

Второй этап — это собственно проведение дискуссии.

Дискуссия открывается вступительным словом ведущего. Он объявляет тему, дает ее обоснование, выделяет предмет спора — положения и суждения, подлежащие обсуждению. Участники дискуссии должны четко представлять, что является пунктом разногласий, а также убедиться, что нет терминологической путаницы, что они в одинаковых значениях используют слова. Поэтому ведущий определяет основные понятия через дефиницию, контрастные явления, конкретизаторы (примеры), синонимы и т. п. Стороны аргументируют защищаемый тезис, а также возражения по существу изложенных точек зрения, задают вопросы разных типов.

Для обучающихся крайне важно помнить о правилах спора, к которым относятся:

- прежде чем выступать, следует определить, какова необходимость вступить в спор; необходимо тщательно продумать то, о чем будете говорить;
- краткое и ясное изложение своей точки зрения: речь должна быть весома и убедительна;
- лучшим доказательством или способом опровержения являются точные и бесспорные факты; если доказана ошибочность мнения, следует признать правоту своего «противника»;
- начинайте возражать только тогда, когда вы уверены, что мнение собеседника действительно противоречит вашему;
- вначале приводите только сильные доводы, а о слабых говорите после и как бы вскользь;
- следите за тем, чтобы в ваших рассуждениях не было логических ошибок;

– необходимо помнить о культуре общения, уметь выслушать другого, уловить его позицию, не повышать голос, не прерывать выступающего, не делать замечаний, касающихся личных качеств участников обсуждения, избегать поспешных выводов;

– не следует вступать в пререкания с ведущим по ходу проведения дискуссии. В процессе спора старайтесь убедить, а не уязвить оппонента.

На **третьем заключительном этапе** подводятся итоги дискуссии.

В конце отмечается, достигнут ли результат, формируется вариант согласованной точки зрения или обозначаются выявленные противоположные позиции, их основная аргументация.

На данном этапе обучающимся предлагается оценить результативность дискуссии по следующим критериям:

системность, точность и логичность изложенных аргументов; последовательность, ясность и полнота сделанных выводов; умение слушать оппонентов, принимать и оценивать их позицию;

владение культурой речи, степень включенности в дискуссию каждого участника и проявления интереса к обсуждаемым вопросам.

Предметом групповой дискуссии, могут быть: спорные вопросы из области профессиональной деятельности участников дискуссии; противоречивые интересы участников группы; проблемные ситуации, в том числе предложенные к обсуждению самими участниками групповой работы; совместные или привнесенные проекты, модели; разнообразные технологии и пути их применения.

Методические указания для выполнения самостоятельной работы

Самостоятельная работа – это вид учебной деятельности, которую обучающийся совершает индивидуально или в группе, без непосредственной помощи преподавателя при его контроле), руководствуясь сформированными ранее представлениями о порядке и правильности выполнения действий.

Самостоятельная работа по дисциплине Юридическая аргументация заключается:

Подготовка к подготовке к устному опросу по теме, конспектирование рекомендуемой учебно-методической литературы и первоисточников, написание рефератов, подготовка к дискуссии.

Задачи самостоятельной внеаудиторной работы обучающихся заключаются в продолжение изучения теоретического материала дисциплины и в развитии навыков самостоятельного анализа первоисточников и научно-исследовательской литературы.

Самостоятельное теоретическое обучение предполагает освоение обучающимся во внеаудиторное время рекомендуемой преподавателем основной и дополнительной литературы. С этой целью обучающимся рекомендуется постоянно знакомиться с классическими теоретическими источниками по темам дисциплины, а также с новинками литературы, статьями в периодических изданиях, справочных правовых системах.

В процессе самостоятельного изучения тем и разделов дисциплины, а также при самостоятельном выполнении заданий по дисциплине обучающимся рекомендуется: более глубоко изучить понятийно-категориальный аппарат; изучаемые явления точно классифицировать и выявить зависимость между ними; обобщить и представить эти зависимости в наиболее рациональном для восприятия и запоминания виде (наглядное изображение систематизированных представлений дает возможность более продуктивно и на длительный срок запечатлеть в сознании усвоенные знания); закреплять знания в области дисциплины «практическим их применением в процессе коммуникативного общения, принятия решений».

В зависимости от цели обращения к научному тексту существует несколько видов чтения:

1. Библиографическое – просматривание рекомендательных списков, списков журналов и статей за указанный период и т.п.

2. Просмотровое – поиск материалов, содержащих нужную информацию, чтобы установить, какие из источников будут использованы в дальнейшей работе.

3. Ознакомительное – сплошное, достаточно подробное прочтение отобранных статей, глав, отдельных страниц, чтобы познакомиться с характером информации, узнать, какие вопросы вынесены автором на рассмотрение, провести сортировку материала.

4. Изучающее – доскональное освоение материала.

5. Аналитико-критическое и творческое чтение – два вида чтения, участвующие в решении исследовательских задач.

Первый из них предполагает направленный критический анализ, как самой информации, так и способов ее получения и подачи автором; второе – поиск тех суждений, фактов, по которым или в связи, с которыми, можно высказать собственные мысли.

Для лучшего понимания материала целесообразно осуществлять его конспектирование с возможным последующим его обсуждением на семинарах/практических занятиях и в индивидуальных консультациях с преподавателем.

Конкретные требования к содержанию и оформлению результатов выполненных заданий указаны в соответствующих разделах ФОС по дисциплине.

Ключевую роль в планировании индивидуальной траектории обучения по дисциплине играет *опережающая самостоятельная работа* (ОПС). Такой тип обучения предлагается в замену традиционной репродуктивной самостоятельной работе (самостоятельное повторение учебного материала и рассмотренных на занятиях алгоритмов действий, выполнение по ним аналогичных заданий). Обучающиеся, приступая к изучению тем, должны применить свои навыки работы с библиографическими источниками и рекомендуемой литературой, умение четко формулировать свою собственную точку зрения и навыки ведения научных дискуссий. Все подготовленные и представленные тексты должны являться результатом самостоятельной информационно-аналитической работы обучающихся. На их основе обучающиеся готовят материалы для выступлений в ходе практических занятий.

Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами обучающихся в зависимости от цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности, уровня умений обучающихся.

Контроль самостоятельной работы обучающихся предусматривает:

- соотнесение содержания контроля с целями обучения;
- объективность контроля;
- валидность контроля (соответствие предъявляемых заданий тому, что предполагается проверить);
- дифференциацию оценочных материалов.

Формы контроля самостоятельной работы: 1) просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы преподавателем; 2) организация самопроверки, взаимопроверки выполненного задания в группе; 3) обсуждение результатов выполненной работы на занятии;

2) проведение письменного опроса; 5) проведение устного опроса; 6) организация и проведение индивидуального собеседования; 7) организация и проведение собеседования с группой.

Специальными формами самостоятельной работы обучающихся являются:

I. Реферирование – это краткое изложение в письменном виде или в форме публичного доклада содержания научного труда (первоисточника) по теме с раскрытием его основного содержания по всем затронутым вопросам, сопровождаемое оценкой и выводами референта.

Реферат (с лат. *refero* – докладываю, сообщаю) – это краткое изложение в письменном виде результатов изучения научной проблемы, включающий обзор соответствующих информационных источников. Реферат предполагает самостоятельного научного исследования и требует определения позиции автора.

Различают два основных вида рефератов:

1. Информативный реферат (реферат-конспект).

2. Индикативный реферат (реферат-резюме).

Информативный реферат содержит в обобщенном виде все основные положения оригинала, сведения о методике исследования, использовании оборудования и сфере применения. Наиболее распространенной формой является информативный реферат.

В *индикативном реферате* приводятся не все положения, а лишь только те, которые тесно связаны с темой реферируемого документа.

Рефераты, составленные по одному источнику, называются *монографическими*.

Рефераты, составленные по нескольким источникам на одну тему, являются *обзорными*.

Источники для реферата. Источниками для реферата являются книги, учебники, учебные пособия, монографии, научные статьи, патенты, нормативно-правовые акты, справочники, а также материалы научных конференций, семинаров и симпозиумов.

Структура реферата. Реферат должен включать следующие пункты: Титульный лист
Содержание (с указанием начальных страниц) Введение

Введение является визитной карточкой реферативной работы. В содержании введения необходимо показать актуальность написания данного реферата, степень разработанности темы в информационных источниках. Заканчивается введение постановкой цели и методами, которые планируется использовать для написания реферата. Среди методов можно выделить: участие в научной конференции, реферативный поиск публикаций по заявленной теме, перевод англоязычных статей, изучение учебной литературы и т.д. Объем введения не больше 1 страницы.

Основное содержание

Основная часть реферата традиционно представляется несколькими разделами, логично выстроенными в работе. Основная часть реферата – это своеобразное «ядро» исследования или информационного поиска. Именно в основной части работы всесторонне и глубоко анализируются все подлежащие изучению проблемы, последовательно и с исчерпывающей полнотой раскрывается заявленная тема.

Заключение

В заключении реферата должны содержаться основные результаты проведенного поискового исследования, а также выводы, сделанные автором на их основе. Основные результаты и выводы, подводящие итог выполненной работе, следует формулировать кратко, лаконично и аргументировано, избегая обилия общих слов и бездоказательных утверждений. Объем заключения – 1 страница.

Список литературы

Ссылки на используемую литературу указываются в квадратных скобках по тексту по мере упоминания источника (например, [1]). Таким образом, первый упомянутый источник будет стоять под номером 1. Сам список использованных источников помещается в конце реферата, при этом источники нумеруются в сплошном порядке. При оформлении списка сведения об источниках приводятся в соответствии с правилами библиографического описания.

Объем реферата. Рекомендуемый объем реферата составляет до 10 страниц.

Приложение

При необходимости реферат может включать приложения, куда помещается вспомогательный материал, необходимый для обеспечения полноты восприятия работы (схемы, таблицы, иллюстрации, диаграммы, графики и т.п.).

Требования к оформлению реферата

Реферат оформляется на русском языке в виде текста, подготовленного на персональном компьютере с помощью текстового редактора и отпечатанного на принтере на листах формата А4 с одной стороны. Текст на листе должен иметь книжную ориентацию, альбомная ориентация допускается только для таблиц и схем приложений. Шрифт текста – TheTimesNewRoman, размер – 14, цвет – черный. Поля: левое – 3 см., правое – 1,5 см., верхнее и нижнее – 2 см. Межстрочный интервал – 1,5 пт. Абзац – 1,25 см.

Допускается использование визуальных возможностей акцентирования внимания на определенных терминах, определениях, применяя инструменты выделения и шрифты различных стилей.

Наименования всех структурных элементов реферата (за исключением приложений) записываются в виде заголовков строчными буквами по центру страницы без подчеркивания (шрифт 14 полужирный).

Страницы нумеруются арабскими цифрами с соблюдением сквозной нумерации по всему тексту.

Номер страницы проставляется в центре нижней части листа без точки.

Титульный лист включается в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляется (нумерация страниц – автоматическая).

Приложения включаются в общую нумерацию страниц.

Главы имеют порядковые номера и обозначаются арабскими цифрами. Номер раздела главы состоит из номеров главы и ее раздела, разделенных точкой.

Цитаты воспроизводятся с соблюдением всех правил цитирования (соразмерная кратность цитаты, точность цитирования). Цитируемая информация заключается в кавычки, указывается источник цитирования, а также номер страницы источника, из которого приводится цитата (при наличии).

Цифровой (графический) материал (далее – материалы), как правило, оформляется в виде таблиц, графиков, диаграмм, иллюстраций и имеет по тексту отдельную сквозную нумерацию для каждого вида материала, выполненную арабскими цифрами.

Методические указания по выполнению компьютерной презентации. Слово «презентация» обозначает представление, демонстрацию.

Для подготовки компьютерной презентации используется специализированная программ.

Презентация предполагает сочетание информации различных типов: текста, графических изображений, музыкальных и звуковых эффектов, анимации и видеофрагментов. Поэтому необходимо учитывать специфику комбинирования фрагментов информации различных типов.

Для текстовой информации важен выбор шрифта, для графической — яркость и насыщенность цвета, для наилучшего их совместного восприятия необходимо оптимальное взаиморасположение на слайде.

Текстовая информация:

- размер шрифта: 24–54 пункта (заголовков), 18–36 пунктов (обычный текст);
- цвет шрифта и цвет фона должны контрастировать (текст должен хорошо читаться), но не резать глаза;
- тип шрифта: для основного текста гладкий шрифт без засечек (Arial, Tahoma, Verdana), для заголовка можно использовать декоративный шрифт, если он хорошо читаем;
- курсив, подчеркивание, жирный шрифт, прописные буквы рекомендуются использовать только для смыслового выделения фрагмента текста.

Графическая информация:

- рисунки, фотографии, диаграммы призваны дополнить текстовую информацию или передать ее в более наглядном виде;
- желательно избегать в презентации рисунков, не несущих смысловой нагрузки, если они не являются частью стилевого оформления;
- цвет графических изображений не должен резко контрастировать с общим стилевым оформлением слайда; иллюстрации рекомендуется сопровождать пояснительным текстом;
- если графическое изображение используется в качестве фона, то текст на этом фоне должен быть хорошо читаем.

Единое стилевое оформление:

- стиль может включать: определенный шрифт (гарнитура и цвет), цвет фона или

фоновый рисунок, декоративный элемент небольшого размера и др.;

- не рекомендуется использовать в стилевом оформлении презентации более 3 цветов и более 3 типов шрифта;
- оформление слайда не должно отвлекать внимание от его содержательной части;
- все слайды презентации должны быть выдержаны в одном стиле.

II. Выполнение заданий, которые так или иначе содержат установку на приобретение и закрепление определенного ФГОС по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция знаний, а также на формирование в рамках этих знаний некоторых навыков мыслительных операций – умения оценивать, анализировать, сравнивать, комментировать и т.д. Некоторые задания требуют пояснения:

1. Прокомментировать высказывание, т.е. объяснить, какая идея заключена в отрывке, о какой позиции ее автора она свидетельствует.

2. Сравнить, т.е. выявить сходство и различие позиций, образов, понятий по определенным признакам.

3. Обосновать один из нескольких предложенных вариантов ответа, т.е. привести аргументы в пользу правильности выбранного варианта ответа и указать, в чем ошибочность других вариантов.

4. Аргументировать (обосновать, доказать, объяснить) ответ, т.е.: а) оправдать (опровергнуть) некоторую точку зрения;

б) обосновать свою точку зрения, опираясь на теоретические или практические обобщения, данные и т.д.

5. Провести анализ, т.е. разложить изучаемые явления на составные части, сопоставить их с целью выявления в них существенного, необходимого и определяющего.

6. Кратко изложить идею, концепцию, теорию, т.е., используя материал изучаемого художественного произведения и другой литературы, сформулировать основные положения рассматриваемого.

7. Дать характеристику, охарактеризовать явления, т.е. назвать существенные, необходимые признаки какого-либо образа, явления и выявить особенности.

8. Изобразить схематически, т.е. раскрыть содержание ответа в виде таблицы, рисунка, диаграммы и других графических форм.

Аналитическая задача. Выполнение аналитических задач, связанных с составлением структурно-логических схем, направлено на развитие логического мышления и творческих способностей по формализации текстов. Решение аналитических задач на доказательство и сравнение способствует активизации познавательной самостоятельности и развитию логики профессионального мышления. Выполнять такого рода задания надо также в соответствии с определенными алгоритмами.

Практические рекомендации по решению аналитических задач:

1. Дать определение того, что надо доказать.
2. Выявить, исходя из определения, основные направления поиска доказательства.
3. Найти (согласно этим направлениям) конкретные аргументы доказательства.
4. Подтвердить найденное примером.

Сравнительно-сопоставительный анализ связан с составлением сравнительных таблиц и схем и направлен на развитие логического мышления и творческих способностей по формализации текстов. Поиск доказательств способствует активизации познавательной самостоятельности и развитию логики профессионального мышления. Однако при решении конкретных задач на доказательство можно использовать следующий алгоритм:

- 1) дать определение того, что надо доказать;
- 2) выявить, исходя из определения, основные направления поиска доказательства;
- 3) найти согласно этим направлениям конкретные аргумента доказательства.

Если требуется решить задачу на сравнение, то можно использовать такой алгоритм:

- 1) дать определение того, что сравнивается;
- 2) выделить, исходя из определения, параметры сравнения;

3) установить общее и различия между тем, что сравнивается.

Методические указания к подготовке и проведению дискуссии

Правильно организованная дискуссия проходит три стадии развития: ориентация, оценка и консолидация.

На первой стадии вырабатывается определенная установка на решение поставленной проблемы. При этом перед преподавателем (организатором дискуссии) ставятся следующие задачи:

1. Сформулировать проблему и цели дискуссии. Для этого надо объяснить, что обсуждается, что должно дать обсуждение.

2. Создать необходимую мотивацию, т.е. изложить проблему, показать ее значимость, выявить в ней нерешенные и противоречивые вопросы, определить ожидаемый результат (решение).

3. Установить регламент дискуссии, а точнее, регламент выступлений, так как общий регламент определяется продолжительностью практического занятия.

4. Сформулировать правила ведения дискуссии, основное из которых — выступить должен каждый.

5. Добиться однозначного семантического понимания терминов, понятий и т.п.

Вторая стадия — стадия оценки — обычно предполагает ситуацию сопоставления, конфронтации и даже конфликта идей. На этой стадии перед преподавателем ставятся следующие задачи:

1. Начать обмен мнениями, что предполагает предоставление слова конкретным участникам.

2. Собрать максимум мнений, идей, предложений. Для этого необходимо активизировать каждого студента. Выступая со своим мнением, студент может сразу внести свои предложения, а может сначала просто выступить, а позже сформулировать свои предложения.

3. Не уходить от темы, что требует некоторой твердости организатора, а иногда даже авторитарности. Следует тактично останавливать отклоняющихся, направляя их в заданное «русло».

4. Поддерживать высокий уровень активности всех участников. Не допускать чрезмерной активности одних за счет других, соблюдать регламент, останавливать затянувшиеся монологи, подключать к разговору всех присутствующих студентов.

5. Оперативно проводить анализ высказанных идей, мнений, позиций, предложений перед тем, как переходить к следующему витку дискуссии. Такой анализ, предварительные выводы или резюме целесообразно делать через определенные интервалы (каждые 10—15 минут), подводя при этом промежуточные итоги.

6. В конце дискуссии предоставить право студентам самим оценить свою работу (рефлексия).

Третья стадия — стадия консолидации — предполагает выработку определенных единых или компромиссных мнений, позиций, решений. На этом этапе осуществляется контролирующая функция. Задачи, которые должен решить преподаватель, можно сформулировать следующим образом:

1. Проанализировать и оценить проведенную дискуссию, подвести итоги, результаты. Для этого надо сопоставить сформулированную в начале дискуссии цель с полученными результатами, сделать выводы, вынести решения, оценить результаты, выявить их положительные и отрицательные стороны.

2. Помочь участникам дискуссии прийти к согласованному мнению, чего можно достичь путем внимательного выслушивания различных толкований, поиска общих тенденций для принятия решений.

3. Принять групповое решение совместно с участниками. При этом следует подчеркнуть важность разнообразных позиций и подходов.

4. В заключительном слове подвести группу к конструктивным выводам, имеющим познавательное и практическое значение.

Составной частью любой дискуссии является процедура *вопросов и ответов*.

С функциональной точки зрения, все вопросы можно разделить на две группы:

- *Уточняющие (закрытые)* вопросы, направленные на выяснение истинности или ложности высказываний, грамматическим признаком которых обычно служит наличие в предложении частицы «ли», например: «Верно ли что?», «Правильно ли я понял, что?». Ответить на такой вопрос можно только «да» или «нет».

- *Восполняющие (открытые)* вопросы, направленные на выяснение новых свойств или качеств интересующих нас явлений, объектов. Их грамматический признак — наличие вопросительных слов: *что, где, когда, как, почему* и т.д.

Методические указания по подготовке к устному опросу

Самостоятельная работа студентов включает подготовку к устному опросу на практических занятиях. Для этого студент изучает лекции, основную и дополнительную литературу, публикации, информацию из Интернет-ресурсов. Кроме того, изучению должны быть подвергнуты различные источники права, как регламентирующие правоотношения, возникающие в рамках реализации основ права, так и отношения, что предопределяют реализацию их, либо следуют за ними.

Тема и вопросы к практическим занятиям по дисциплине доводятся до студентов заранее. Эффективность подготовки студентов к устному опросу зависит от качества ознакомления с рекомендованной литературой. Для подготовки к устному опросу студенту необходимо ознакомиться с материалом, посвященным теме практического занятия, в рекомендованной литературе, записях с лекционного занятия, обратить внимание на усвоение основных понятий дисциплины, выявить неясные вопросы и подобрать дополнительную литературу для их освещения, составить тезисы выступления по отдельным проблемным аспектам. В среднем, подготовка к устному опросу по одному практическому занятию занимает от 2 до 4 часов в зависимости от сложности темы и особенностей организации студентом своей самостоятельной работы.

Методические указания по подготовке к тестированию

Выполнение тестовых заданий предоставляет возможность самостоятельно контролировать уровень своих знаний, обнаруживать пробелы в знаниях и принимать меры по их ликвидации. Форма изложения тестовых заданий позволяет закрепить и восстановить в памяти пройденный материал. Для формирования заданий использована как закрытая, так и открытая форма. У обучаемого есть возможность выбора правильного ответа или нескольких правильных ответов из числа предложенных вариантов. Для выполнения тестовых заданий обучаемые должны изучить лекционный материал по теме, соответствующие разделы учебников, учебных пособий и других источников.

Если какие-то вопросы вынесены преподавателем на самостоятельное изучение, следует обратиться к учебной литературе, рекомендованной преподавателем в качестве источника сведений. Также при подготовке к тестированию следует просмотреть конспект практических занятий и выделить в практические задания, относящиеся к данному разделу. Если задания на какие-то темы не были разобраны на занятиях (или решения которых оказались не понятными), следует обратиться к учебной литературе, рекомендованной преподавателем в качестве источника сведений. Полезно самостоятельно решить несколько типичных заданий по соответствующему разделу.

Методические указания по подготовке к промежуточной аттестации

Формой промежуточной аттестации по дисциплине «Юридическая аргументация» является экзамен.

При подготовке к экзамену необходимо повторить конспекты лекций по всем разделам дисциплины. Повторить нормы законодательства, отработать терминологию, повторить ранее изученное в основной и дополнительной литературе.

До экзамена обычно проводится консультация, но она не может возместить отсутствия систематической работы в течение триместра и помочь за несколько часов освоить материал, требующийся к экзамену. На консультации обучающийся получает лишь ответы на трудные или оставшиеся неясными вопросы. Польза от консультации будет только в том случае, если обучающийся до нее проработает весь материал.

На экзамене обучающийся должен подтвердить усвоение учебного материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины, а также продемонстрировать приобретенные навыки адаптации полученных теоретических знаний к своей профессиональной деятельности.

Экзамен проводится в форме устного собеседования преподавателя с обучающимся по вопросам экзаменационного билета и ситуационной задаче, перечень которых предусмотрен соответствующим разделом Фонда оценочных средств (оценочные материалы) для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации (приложение к рабочей программе дисциплины).

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Для реализации дисциплины требуется следующее материально-техническое обеспечение:

– для проведения занятий лекционного типа – учебная аудитория, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения: учебная мебель, экран, проектор, компьютер;

– для проведения занятий семинарского типа - учебная аудитория, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения: учебная мебель, экран, проектор, компьютер;

– для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации - учебная аудитория, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения: учебная мебель, экран, проектор, компьютер;

– для групповых консультаций - учебная аудитория, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения: учебная мебель, экран, проектор, компьютер;

– для самостоятельной работы обучающихся - аудитория, оснащенная компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде Организации.

Место организации практической подготовки – учебная аудитория Института.

10. ОСОБЕННОСТИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ЛИЦАМИ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Обучающимся с ограниченными возможностями здоровья предоставляются специальные учебники, учебные пособия и дидактические материалы, специальные технические средства обучения коллективного и индивидуального пользования, услуги ассистента (тьютора), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, а также услуги сурдопереводчиков и тифлосурдопереводчиков. Организация обеспечивает печатными и/или электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

Освоение дисциплины обучающимися с ограниченными возможностями здоровья может быть организовано совместно с другими обучающимися, а также в отдельных группах.

Освоение дисциплины обучающимися с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

В целях доступности получения высшего образования по образовательной программе лицами с ограниченными возможностями здоровья при освоении дисциплины обеспечивается:

1) для лиц с ограниченными возможностями здоровья по зрению:

– присутствие тьютора, оказывающего необходимую техническую помощь с учетом индивидуальных особенностей (помогает занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, в том числе, записывая под диктовку),

– письменные задания, а также инструкции о порядке их выполнения оформляются увеличенным шрифтом,

– специальные учебники, учебные пособия и дидактические материалы (имеющие крупный шрифт или аудиофайлы),

– индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс,

– при необходимости, для выполнения задания, предоставляется увеличивающее устройство;

2) для лиц с ограниченными возможностями здоровья по слуху:

– присутствие ассистента, оказывающего необходимую техническую помощь с учетом индивидуальных особенностей (помогает занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, в том числе, записывая под диктовку),

– обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающемуся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

– обеспечивается надлежащими звуковыми средствами воспроизведения информации;

3) для лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата:

– письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются тьютору;

– по желанию обучаемого задания могут выполняться в устной форме.

**Дополнения и изменения к рабочей программе дисциплины
«Юридическая аргументация»
направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция
направленность (профиль) программы: Гражданское право
на 2024/2025 уч.год**



Внесенные изменения на 2024/2025
учебный год
УТВЕРЖДАЮ
Декан юридического факультета
И.В.Петрова
« 21 » мая 2024 г.

В рабочую программу вносятся следующие изменения:

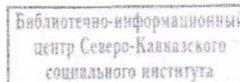
Раздел 8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

8.1. Основная литература

1. Михалкин, Н. В. Логика и аргументация для юристов : учебник для вузов / Н. В. Михалкин. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 303 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17248-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/535592>.

8.2. Дополнительная литература:

1. Иванова, Т. В. Правовая аргументация : учебное пособие для вузов / Т. В. Иванова, О. В. Никитина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 197 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17532-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/541386>.



Рабочая программа пересмотрена и рекомендована на заседании кафедры частноправовых дисциплин от « 20 » мая 2024 г. протокол № 9 зав. кафедрой _____ И.В. Петрова

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании учебно-методической комиссии юридического факультета от « 21 » мая 2024 г. протокол № 9 Председатель УМК _____ И.В. Петрова

СОГЛАСОВАНО:

Зав. выпускающей кафедрой _____ И.В. Петрова « 21 » мая 2024 г.